

Verzonden: woensdag 15 april 2020 12:02

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Voorhangbrief

Ha,

(10)(2e) belde mij zojuist voor hoe het proces er nu uit ziet. Uitgelegd. Tav onderstaande mail:

ZN: graag meer tekst wel over de overeenkomst, hoe dat gaat, dat proces en hoe dat er uit ziet. Dus ik zal tekstje dichten en als iemand dat dan bij ZN kan neerleggen of eerst even kan bellen, graag qua snelheid en juiste niveau lijkt mij.
Ernst: ook graag voor dat de brief uitgaat dit checken.

IRF: heb inmiddels begrepen dat boodschap simpel is, als zij nog iets willen, moeten ze zich melden. Doen ze dat niet, gaat de brief gewoon uit, gelijktijdig met stavaza covid-brief.

Ik ben inmiddels bijna klaar met de wijzigingen. Komt eraan.

Vr.groet,

(10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 15 april 2020 11:39

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Voorhangbrief

Ha,

(10)(2e) zei wel zoals als; ga even na bij ZN, dus ik neem aan vóór de tijd, dus optie 1. Maar als jullie dat anders zien, dan kan dat natuurlijk. De zaak is inmiddels weer bij mij gezet, ik ga de wijzigingen doorvoeren, dus kan die ook zo nog naar jullie toesturen.

Andere vraag: moeten we nog iets met IRF, Erwin?

Vr.groet,

(10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 15 april 2020 11:26

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Voorhangbrief

Ha (10)(2e)

Ik zie geen bezwaren in de voorstellen die je doet. Geeft hier en daar ook ruimte. Maar kan niet helemaal inschatten hoe lastig dit voor ZN of NZa is. Set van afspraken ipv overeenkomst lijkt me semantiek. Vaste weghalen lijkt me principiëler, weet niet of ZN van plan is om ook de flexibele schil te betalen. Wat mij betreft twee mogelijkheden:

1. We leggen het voor aan ZN (10)(2e) met (10)(2e), is wel zo transparant, maar mogelijk gedoe tot gevolg 2. We sturen het nu door en bespreken dit in verder uitwerking (want die ruimte is er dan nog wellicht)?

Hoor graag wat jullie voorkeur heeft.

Grt (10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 15 april 2020 11:08

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Voorhangbrief

Urgentie: Hoog

Ha, minister heeft gelezen, hierbij de scan, net telefonisch ook al even de punten doorgelopen met hem en (10)(2e)

Paar uitzoekpunten/bespreekpunten die ook ZN raken, dus neem jullie graag nu al mee voor ik het aangepast heb:

- overeenkomst; daar graag "set van afspraken" van maken, of een beschrijving van hoe het gaat (digitaal, automatisch, gestandaardiseerde benadering). Aanbieder moet niet geconfronteerd worden met allemaal verschillende procedures bij verschillende verzekeraars. Mijn voorkeur: set van afspraken, op een zo uniform mogelijke manier. Dan kunnen we er geen buil aan vallen lijkt mij. Of zien jullie dit anders/gaat dit fout tav plannen ZN?

- daarnaast: vaste doorlopende kosten -> vaste kosten eraf. Doorlopende kosten van maken. De zzp'ers en flexibele schil moet ook betaald worden als dat nodig is voor de zorg in de toekomst. -> gaat dit fout denken jullie? Moeten we dit nog aan ZN melden, en zo ja, wie doet dat?

- punt tav gedeclareerde zorg als voorwaarde: ga ik uitwerken.

Verder m.n. tekstueel, ik ga nu verwerken.
Hij kan de brief nog afdoen vandaag.

Vr.groet,

(10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 15 april 2020 10:52

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Voorhangbrief

Hi (10)(2e)

(10)(2e) is zojuist bij Martin van Rijn geweest.
Zie bijgevoegde scan voor zijn opmerkingen.
Pas jij dit aan?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)